



Editorial

Desafíos de la conjunción Estado, democracia y políticas públicas

María Pía Martin ^a

^a Universidad de Chile

El volumen 11, número 1 de la *Revista de Estudios de Políticas Públicas* reúne artículos que abordan, desde una mirada crítica y comparada, los desafíos contemporáneos de las políticas públicas en América Latina. En un contexto caracterizado por demandas ciudadanas crecientes, complejas y diversas, este número visibiliza tanto las tensiones como las oportunidades que emergen en distintos campos de la acción pública (Cavarozzi, 2017; Oszlak, 2022). Desde el urbanismo y la inclusión educativa, hasta las reformas institucionales, la participación ciudadana, las políticas culturales y la seguridad alimentaria, los trabajos aquí reunidos ofrecen una valiosa contribución al análisis situado y multidimensional de la acción estatal contemporánea, con estudios sobre políticas públicas en Argentina, Brasil, España, Perú, Costa Rica y Chile (Grassi y Villanueva, 2023; Lahera, 2002; Lotta y Marques, 2020).

Este conjunto de investigaciones invita a reflexionar sobre los sentidos y alcances de las políticas públicas en la región. A partir de enfoques teórico-metodológicos plurales y empíricos los artículos abren nuevas preguntas y proponen caminos posibles para una acción pública más democrática, inclusiva y enraizada en los territorios (Roth Deubel, 2020; Subirats, 2025).

Estas reflexiones se inscriben en un contexto de alta desigualdad y avance de la desafección democrática, fenómenos que impactan directamente

en la eficacia y legitimidad de las políticas públicas latinoamericanas. Como señala Roth (2020), la persistencia de la desigualdad y la debilidad de las capacidades estatales para responder a las demandas sociales explican buena parte de la desafección democrática y la crisis de legitimidad de las instituciones en América Latina. Los cuestionamientos a la efectividad del Estado y al sistema democrático están estrechamente vinculados a las dificultades para articular políticas públicas efectivas en contextos complejos, donde las capacidades institucionales, los discursos políticos y la participación ciudadana juegan un papel central para fortalecer o debilitar la democracia (Roth Deubel, 2020; Freidenberg, 2019; Cavarozzi, 2017).

Las nociones contemporáneas de capacidad estatal, gobernanza colaborativa y diseño participativo adquieren relevancia en este escenario, especialmente cuando se articulan con enfoques de justicia espacial, interseccionalidad y derecho al territorio (Lotta y Marques, 2020; Hidalgo et al., 2020). Ello implica observar el Estado no solo desde sus instituciones formales, sino también desde sus márgenes, sus prácticas cotidianas y sus vínculos con actores sociales diversos, en una búsqueda por comprender y transformar los modos de hacer política pública en América Latina.

Nuevas miradas investigativas son necesarias, pues si bien la democracia se ha consolidado co-



mo el sistema político de referencia en la región, enfrenta crecientes dificultades para ir más allá del proceso electoral y materializar sus promesas de igualdad y dignidad. Como advierte Subirats (2025), un riesgo evidente para el sistema democrático es que la erosión de su credibilidad para combinar pluralismo y capacidad de resolución de problemas puede conducir a hacer más atractivas opciones que, a pesar de su autoritarismo más o menos disfrazado de tecnosolucionismo, ofrezcan mejores resultados en el corto plazo.

La impronta técnica ha sido frecuentemente vista como la solución a estas variadas deficiencias del Estado. De este modo, una de las más extendidas y amplias transformaciones del Estado latinoamericano se ha llevado a cabo bajo los principios de la Nueva Gestión Pública (NGP) con la promesa de un mejor Estado a través de soluciones que, tildadas de técnicas, se producen de la mano de reformas neoliberales, que no logran anclarse completamente, como tampoco abandonarse, en un experimento marcado por la hibridez más que por la sujeción a los principios de Hood de NGP (Viera-Silva et al., 2025).

Ciertamente, como plantea Oszlak (2022), debemos tener en consideración que el Estado no es una entidad neutral, sino que refleja y reproduce estructuras de poder que perpetúan desigualdades sociales a través de sus modos de funcionamiento, la selección de prioridades y la configuración del espacio político. Aunque se promuevan discursos sobre participación o descentralización, el Estado latinoamericano actual sigue operando bajo lógicas históricas profundamente centralizadas y tecnocráticas. El problema, entonces, no radica únicamente en la debilidad institucional, sino en la persistencia de una racionalidad instrumental que privilegia la eficiencia administrativa por encima del diálogo democrático y la construcción colectiva de lo público.

El Estado se constituye en un espacio tensionado, donde coexisten proyectos políticos contradictorios de manera que, las políticas públicas no responden a una lógica única, sino que articulan dispositivos redistributivos con mecanismos de

control social, y combinan discursos de justicia social con criterios de eficiencia propios del paradigma neoliberal (Grassi y Villanueva, 2023). Así, el Estado se configura como un espacio híbrido y en tensión, donde convergen y se enfrentan distintas racionalidades y modelos de acción pública. Como nos recuerda Lahera (2002) hay que tener presente la política de las políticas públicas como elemento esencial de análisis de la condición de factibilidad y legitimidad de las políticas públicas. Enfatiza que las políticas públicas se construyen en un contexto de pluralidad y conflicto, donde las decisiones no son neutras ni puramente técnicas, sino que reflejan disputas de poder, negociaciones y prioridades políticas.

Las políticas públicas latinoamericanas enfrentan desafíos estructurales y emergentes que tensionan sus capacidades históricas y proyectan nuevas exigencias de legitimidad, eficacia y equidad. Este número de la revista invita a repensar el papel del Estado como garante de derechos y articulador de saberes, prácticas y subjetividades diversas, reconociendo que la acción pública requiere enfoques situados, plurales y conflictivos, acordes a la complejidad de nuestras sociedades.

Referencias

- Cavarozzi, M. (2017). Democracia, gobernabilidad y políticas públicas en América Latina. *Nueva Sociedad*, (270):32.
- Freidenberg, F. (2019). Desafección democrática en América Latina: causas, consecuencias y desafíos. *Revista Latinoamericana de Opinión Pública*, 8(1):45.
- Grassi, E. y Villanueva, E. (2023). *El Estado posneoliberal en disputa: Reformas, actores y conflictos*. TeseoPress.
- Hidalgo, R., Borsdorf, A., Zunino, H. (2020). *Geografías del habitar popular en América Latina*. RIL editores.
- Lahera, E. (2002). *Política de las políticas públicas*. Editorial Dolmen.
- Lotta, G. S. y Marques, E. (2020). Street-level bureaucracy research and social inequalities.

Public Policy and Administration, 35(1):3–20.

Oszlak, O. (2022). *El Estado en el centro de la política: apuntes para su comprensión crítica*. CLACSO.

Roth Deubel, A.-N. (2020). Políticas públicas y crisis de la democracia en América Latina. *Revista de Políticas Públicas*, 14(2):12.

Subirats, J. (2025). La brecha entre saber y hacer en tiempo de polícrisis. *Nueva Sociedad*, (315).

Enero - Febrero.

Viera-Silva, J., Martín, M. P., Ramírez, M. F., Franco, M. (2025). New public management and its alternatives in Latin America: coexistence, replacement or hybridisation? En Romero-Tarín, A. y Cardozo, N. (eds.), *Public Policy and Research in Latin America*. Palgrave Macmillan.